



Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

Sammanträdesdatum

23 mars 2021

Paragraf

§ 20

Diarienummer KS-2020/2012.211

**Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr. 5135-21
avseende överklagande av kommunstyrelsens beslut att
godkänna överenskommelse med Trafikverket om
fastighetsförvärv inom projektet Tvärförbindelse Södertörn**

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskotts beslut

Samhällsbyggnadsutskottet föreslår kommunstyrelsen att besluta i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens beslut

Bifogad skrivelse, utgörande bilaga 1 till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 16 mars 2021, överlämnas till Förvaltningsrätten i Stockholm som Huddinge kommuns yttrande i mål nr. 5135-21

Sammanfattning

Klagandena har till Förvaltningsrätten i Stockholm överklagat kommunstyrelsens beslut den 1 februari 2021, § 12, att godkänna avtal mellan Huddinge kommun och Trafikverket om åtagande avseende förvärv av fastigheter i Solgård. Peter Fagerlin anger i sitt överklagande att han överklagar beslutet även på Solgårds Villaförenings och medlemmar enligt fullmakt.

Förvaltningsrätten i Stockholm har den 11 mars 2021 förelagt kommunen att lämna in ett skriftligt yttrande där kommunen ska bemöta det som står i handlingarna. Domstolen måste ha yttrandet senast den 25 mars 2021. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något svar inte kommit in. Kommunstyrelsens förvaltning har under hand begärt och fått anstånd med att inge yttrandet till den 15 april 2021.

Klagandena påstår:

- att kommunstyrelsen inte varit informerad om de verkliga skälen till beslutet och att beslutet således har fattats utifrån en felaktig information
- att avtalet utgör ett brott likabehandlingsprincipen
- att avtalet strider mot kommunallagen enär underlaget inte objektivt och utförligt beskriver bakgrunden till att gällande detaljplan ”måste” ändras
- att de folkvalda och kommuninvånarna inte har upplysts om att detaljplanen förmodligen inte kan ändras före år 2024
- att avtalet är begränsat till vissa i avtalet utpekade fastigheter som enligt förslag till ny detaljplan för området får planbeteckningen ”Natur”, vilket strider mot likställighetsprincipen i 2 kap. 3 § kommunallagen



- att vissa fastigheter inte blir inlösta trots att buller och partikelutsläpp kan komma att drabba fastigheterna
- att Trafikverket inte på kommunens vägnar får svara för ”förhandlingar och upprättande av avtal”
- att kommunen måste tillse att Trafikverkets åtagande gäller lika för alla som berörs av den planerade vägen och detaljplaneförändringen
- att kommunen inte kan förbinda sig till att Trafikverket ska godkänna eventuella överenskommelser som sker inom ramen för inlösen i en domstolsprocess, samt att kommunen i sina avtal alltid ska följa legalitetsprincipen och objektivitetsprincipen samt lagen (1915:218) om avtal och andra rättshandlingar på förmögenhetsrättens område.

Kommunstyrelsens förvaltning har upprättat ett skriftligt yttrande till Förvaltningsrätten där kommunen punkt för punkt bemöter klagandenas påståenden; se bilaga 1 till föreliggande tjänsteutlåtande. Enligt yttrandet yrkas att klagomålen ska avslås.

Överläggning

I ärendet yttrar sig Nicholas Nikander (L) och Camilla Broo, kommundirektör.

Härefter förklaras överläggningen avslutad.